

(0) できていない僕が言うのもなんですが、程良い難易度かと思います(満点はかなり難しいけど、幾らかは解ける)。もう、ほんの少しだけ難しくてもいいかも。

---

(1) 微積分の授業は非常に抽象的で理解するのが大変難しかったのですが、内容をオブラードに包んで暗記するようなことは極力避けて理解するように心がけました。しかし一学期中には完全に消化できなかったので二学期以降がんばります。また講義録は授業前によむと多少授業も楽に聞けるようになるので有意義なものでした。講義録にはぜひ二学期もお世話になろうと思います。また期末試験に関してですが予告通り計算の問題が比較的多くて大変でした。自分の勉強不足のためそんなにできませんでしたがなにとぞ単位のほうをよろしくお願いします。

---

(2) 想定問題からの出題が想像以上に少なくてショックだった。まあ、想定問題は勉強にはなったが…。

---

(3) 講義は抽象的すぎていまいち理解できていません。講義録はとても丁寧に書かれているが、それゆえに丁寧過ぎて、論理の筋道を追うのが大変。(自分の力不足が原因だが。)講義録を読んだり、授業を聞いたりして共通して感じることは、「今、何を示したくて話をしているのだろうか」ということです。とにかく最初の方で分からなくなったので、いきなり Worzano の補題よりとか、Cauchy の何とかより、とか言われても、それってなんだっけって考えたり教科書見たりしている間にどんどん進んでしまうので、結局わからないままです。定理をもうちょっと具体的に、例題などで利用方法とかを教えてくれるとありがたみが増して、勉強しようという気になると思います。ただ、たまに先生の説明が分かると嬉しいし、実際講義はおもしろいので、後期も井上先生のクラスがいいです。約3か月の間ですが、ありがとうございました。

---

(4) 講義お疲れ様でした。講義録には本当にお世話になりました。あとは黒板の字さえ読めれば、と思いましたが中間後から見やすくなって何よりです。

(5) 大問7が難しく、全然できませんでした。

中間に比べたら、できたように思います。しかし、変なミスをしたことに試験後すぐに気付きました。試験の怖さを過去にないほど味わいました。

---

(6) 全体的に今回は計算問題と証明問題がバランスよく出題されていたと思います。でも自分はやっぱり証明問題が出来ませんでした…。高校数学が抜けきれていない証拠だなと思いました。

分からなかったところはちゃんと質問しようと思い、授業後に質問するようにしてからは少しずつ理解出来てきたかな(試験の結果は良くないと思いますが)と思いました。先生が言う通り、まずは筋を理解しなきゃいけないということがわかった気がします。

単位が取れても取れなくても、後期のために夏休みは微積分を勉強しようと思います。

---

(7)・中間試験についての感想 1 番は、考え方はなんとなくは分かったのですが、数学的にどう書けば良いのか分からず結局うまく書けませんでした。2 番も、数列の収束についての理解が曖昧でした。3 番は予告問題だったので、わりとよく書けたと思います。順序立てて証明して行って結論を導く楽しさが少し分かった気がします。

・期末試験についての感想 1、4、8 番は、やったことのあるような問題だったのでできたと思います。2 番は、演習でも出た問題だったので考え方は分かったのですが、結論がうまく書けませんでした。3 番の (i) の帰納法で証明するところまではできましたが、(ii) は剰余項をどう書けばいいのかよく分かりませんでした。5 番は演習でやったような気もしたのですがよく分からず、6、7 番は全然分かりませんでした。

・講義についての感想講義録は授業の理解の助けになって良かったです。ただ、講義と講義録の書き方が違って混乱してしまうこともありました。また、講義録にたまに間違いがあって、本来はそういう時に「これは先生の書き間違いだな」と分かるくらいでないといけないのだと思うのですが、私は数学がすごく苦手なのでその部分でひっかかって止まってしまうこともありました。授業では論理的なものの考え方が少し身に付いた気がします。ありがとうございました。

---

(8) 中間試験が悲惨な結果に終わり、真面目にヤバいと思いき期末に向けて講義録や演習の授業の復習をしてきたんですが、未だに  $\epsilon$ - $N$  論法や  $\delta$ - $\epsilon$  論法が使いこなせていなくて、とりあえず計算問題だけは頑張ろうと思いました。試験の方は久しぶりに 3 時間みっちり頭を使ったなと思い、結構大変でした。出来は解答を見る限り微妙で、中間と足して 60 いくかどうか心配です。単位が来ることを願ってます。

先生の講義に対する要望ですが、例題的なものを増やしてほしいです。私は前期の講義は半ば諦めて、ついていけなくてもいいかなと思って努力してませんでした。でも友達でも頑張っている人がいるし、私も見習わなくてはと思ってます。後期はまず授業に食らいついていくことを目標に頑張ります。では後期もよろしくお願いたします。

---

(9) 問題を見た瞬間、他類の過去問と問題数と難易度がけっこう違ってビックリしました。しかし、しっかり勉強しとけば、点は取れるテストだと思いました。テストを終わってから、公式を見ながら 7 の問題を解き直したら、間違っていました...もう少しだけ勉強しとけば...

---

(10) 期末テストは量が多かったのには少し驚いたが、レベル的にはちょうどよかったと思う。3 時間という長い時間で多くの問題を解かせたにあたって、よかったと思うことは、テスト範囲からまんべんなく問題を出すことができ学生の真の理解力を試すことができたことだ。ただ、やはり 3 時間という時間は長すぎてさすがに集中力が持たず、書く量もおおかったので手も疲れた。

---

(11) 今回の期末は想定問題に出ていた計算はできました... が、ほかが手薄であまりとけませんでした想定問題をじっくりやり込んだんでその配点をでかくしてください

あと、やはり教科書に則って授業をしてほしかったです。講義録には余談も多くどこが重要なのが分かりにくかったです

(12) 板書が少し小さくて読み辛いです。あと時々手で消してその上から書かれると、読めないときがあります。先生の余談とか結構好きです。

---

(13) 救済措置をお願いします !!

今回のテスト、予想問題と結構違う気がしたのですが…。2変数関数のところがよく分からなかったです。

---

(14) 今回のテストについての模範解答を見たのですが、 $\boxed{4}$ の2の答えは6なのでは無いですか？私の友人達も同じ疑問を抱いているので、少し検討してみてください。また、今回のテストで私は中間テストの範囲は出てこないと思っていましたので、正直 $\boxed{2}$ 番のような、Cauchy列の問題が出てきた時は驚きました。今度の期末テストや、中間テストがあるときには、おおまかなテスト出題範囲を教えてくださいたいです。しかし、このテストでCauchy列等が分からなかったのは、自分が勉強不足だったのは分かっているので、これから微分積分で習ったことを見直していく予定です。来学期もよろしくをお願いします。

---

(15) 期末試験の感想六番に時間をかけすぎたため、思ったより時間が足りませんでした。多変数関数においての計算、定義が使いこなせなかったと思います。計算問題以外にも、テストで出すような問題の演習問題、(もしくは宿題)を出していただけると理解できたかが確認できてありがたいです。

質問。4の(2)の問題ですが、答えは6ではないでしょうか。確認していただければと思います。

---

(16) 問題が多すぎて、3時間でも時間が足りなかったです。もっとじっくり考えるような問題が出ると思っていました。でも、先生がそんなに簡単簡単言うほどではなかった気がします。4(2)の答えが4になっているけれども、友達と答え合わせをする限り6な気がしますので、もう一度答えを検討してくれると有り難いです。最後に、講義録をもっと簡潔に易しく書いてくれると有り難いです。

---

(17) 大問3(ii)の問題文の意味を理解できなかった自分が残念です。

---

(18) 感想：まだまだ、(特に二変数について)つめが甘いと思いました。あと、2番のコーシー列についての問題の僕の解答ですが途中で平均値の定理を使いました。しかし、よくよく考えたら $f(x)$ がC1級であると問題文になかったので使えないことに気づきました。次の試験からは思い込みをしないように気をつけたいものです。

---

(19) 今回期末テストをうけてみて、とくにテイラー展開についての理解ができていないとわかりました。多分夏休み中は全く勉強しないと思うので、まだ緊張感の続いているテスト期間中に復習しておきます。授業の感想としては、黒板が読みづらいです。その他は満足しています。

---

(20) 今回の試験は計算問題がほとんどでしたが、難しかったです。勉強不足でした。後期頑張ります！

---

(21) 講義録に教科書の問題を載せてることがあるんだけど、その問題の解法が教科書にも載っていないときがあるので、なるべく講義録に載せる問題には解法を付けてほしいです。これからは演習のような問題を少し増やすと言っていたと思うんですが、個人的には問題を解いて理解を深めるのが好きなのでとてもうれしいです。まだ内容をちゃんと理解できてないところも結構あるんですが、少しずつ大学の数学が楽しくなってきました。

---

(22) 期末は計算問題を多く出す、と宣告されたから多少ごっつい式の微分とかをひるまずできるようにしていたらそれほど計算ばっかではない印象を受けた。また、去年の問題を見て、3時間で4問?、と思っていたらその倍の8問だったので、3時間で終わるかなと不安だった(実際、確認する時間がほとんどなく、計算もせかせかやったので計算ミスも多かったと思う)。そんな意味で入試のときのあの緊張感がよみがえってくるようだった。ただ、半年に1回くらいは経験して損はないと思う。

(ここから苦情です) 講義数が残り少なくなってからせかせかやったところが多く出たのが悔しかった。(5番から8番のこと) 結局は講義内容をしっかり理解する事じゃなく、自分でどれだけ勉強したかが問われるのかと再認識させられた。まあ他科目に押されて、最後のほうのツメが甘くなった自分が悪いのだけど。

演習の授業が別に設けられているのに、講義の一部で例題を扱ってくれというのも無意味な気がします。が、「じゃ今日やったことが分かれば、この問題はできるはずだ。これ考えてみてー」のようなひとこと(?)があると勉強する方針を立てることができて、嬉しいと思います。(今学期は2回ほどそれがあったので、その部分は「できた感」がありました)「理工系の微分積分学(学術図書出版社)」は演習問題の解説があまりないので、そういった意味でもあるとうれしいです。あと、1類N組の人に「うちと比べて簡単そうだね」と言われたんですが、実際簡単なのですか?いずれ公開される合格者数など発表の時に、試験のレベルを他と比べていただければと思います。

---

(23) 大学での数学は難しかったのですが、先生が講義中いつもニコニコしていたので、楽しく講義を受けることができて、思ったよりも抵抗なく勉強することができたと思います。わからないところはたくさんあったけど、小さなことでも「わかった」と思えた時はうれしかったです。

講義では、講義録があるのでノートを取らなくても済む分話を聞くことができて、とても助かりました。でも、少し早口なのが気になりました。口を大きめにあけてはっきり話すようにすると、ゆっくり話せると思います。

また、数学の勉強をしていると順序立ててものを考えられるようになるので、その点でも有意義だったと思います。

---

(24) まず、パソコンのメールの使い方がわからないので携帯電話で送って申し訳ありません。感想及び意見について黒板に字を書くのと説明するのが早過ぎて、授業についていくのが大変でした。なるべくゆっくり説明してもらえるとありがたいです。

---

(25) 先生の授業は問題を解くためだけのものではなく、論理的な考え方を鍛えることに重点を置いた授業でとても興味深いものでした。今まで暗記に頼った勉強をしていたし、予復習を十分に行っていなかったためにあまり授業についていけませんでした.....論理的思考力は研究者としてやっていくために不可欠ですが、自分にはそれが全くないことを実感しました。先生のおかげで今まで漠然としていた自分に足りない能力を明確に自覚することができました。ありがとうございました。夏休みは、とりあえず今まで受けた授業を復習しようと思います。

---

(26) 授業を聴いていて感じたことは、とにかく文字が小さくて読みづらいということです。最後の授業ぐらいの大きさならば許容範囲ですが、基本的に左右の黒板で中央と同じ大ききさで書かれると全然見えないので左右の黒板では大きめに書いていただけるとありがたいです。自分としてはしばしば文字が見えず戸惑っているうちに話が先に進んでいてそれを繰り返しているうちにこの授業内容がわからなくなっていったような感じがします。故に黒板の字を大きく書いていただけるようお願いします。

---

(27) 1は、答えは出たが範囲の決め方がいまいちよく分からなかった。2はよく意味が分からなかった。3はライブニットの式で展開することは分かったが、うまく証明できなかった。4ロピタルで解いた定理の名前が思い出せなくて答案に「ロピタルの定理を使う～」などということを書かずにうまく違う言葉でごまかしたのですが...5OK。6は2変数関数のテーラー展開をよく理解してなかったので手が出せなかった。7は意味が分からなかった。8OK。

勉強不足でした...シラバスの授業予定をもう少し簡単に書いてほしいです。

---

(28) 例題をもう少しやってほしい。深い話しを考えるのは楽しいけれど具体的な話を増やしてほしい。単位ほしい。

---

(29) まず苦情としては、筆記体を崩しすぎていて読めません、英語でない場合は特にわかりにくいですあとは、理解度を調べるとき分からない人でなく分かる人を聞いたほうがいいと思います。何が分からないのか分からないことが多々ありましたから手を挙げてあてられるのが困るので挙げない人も多いですから

授業は詳しく説明してあり、講義録もあり、質問もしっかり受け付けてくれ、理解はしやすかったです。特に講義録の存在は授業に遅れたときに大変助かりました

半年間ありがとうございました

---

(30) 期末試験は自分にとって、問題数が多くすべて解けきれなかった。問題自体も実力が及ばなかったらしく、難しく感じられた。試験前に講義録や、想定問題を解いたり、適当な問題集をつかったりしたが、まだまだ理解できていない部分が多いことが、試験を受けたことで浮き彫りになった。特に、Taylorの定理、剰余項や微分、偏微分の本質的な理解(つまり 一 論法や、連続の概念の捉え方に問題があるのかもしれない)が不十分だったようである。そこらへんが、自分の課題であろう。

正直なところ、自分の出来の悪い頭では、講義録は1回読んでも全く理解できない。授業で考え方を教えてもらい、簡単な問題（教科書にある演習問題ではない）を解いて、試験前に読み返してギリギリ理解できるかどうか、である。授業や講義録は、今までのような感じでよいと思う。黒板を手で消してもかまわないと思う。なぜなら、内容をしっかり追っていけば、どんなに読みにくくても、読めるからで、読めなくなったら理解できなくなってきた、ということを示していると考えからである。そんな状況に陥ったらしつこいぐらいに質問しだすかもしれないが、出来の悪いやつもいると思って、面倒がらずに答えてほしい。

---

(31) 多分試験がぎりぎりだろうと思うので感想でうまいこと点を稼ごうと思います。

<講義録について> 講義録はかなり重宝しました。ただ所々細かすぎるかと思うところもあって、それはおそらく先生が“本物の”数学者だからだと思うのですが、ちょっと理解に時間がかかりました。元々教科書自体が多少難し目なものなのではないのかもしれませんが、ぶっちゃけ演習の皆川さんの説明のほうが端的で分かりやすかったです。

<試験について> 正直言うと難しかったです。ただ、やればできただろうと思ったのも確かです。（私はあまりできませんでしたが）多くの人にとってやった分だけ結果が出る、良い試験だったのではないかと思います。中間は予告問題こそありましたが、それも含めてすべてが証明系の問題だったのでちょっととっつきにくかったです。

---

(32) 中間試験の時に感想を送ってなかったので今回授業に関する感想を送りました。

私も以前は黒板の板書が見にくいなと感じていましたが、中間試験の感想が送られた後ではかなり板書が見やすくなったと思います。字の大きさもちょうどよいと思います。だけど、たまに早口になって何を言っているのか聞き取りづらいときがあります。もう少しゆっくりと話してほしいです。講義録は授業の前に読んでくれば授業の内容がよく理解できるので助かります。最後に期末テストに関してです。大学に入学してからまじめに数学の勉強をしてこなかったせいかわかりませんが、解答例を見る限りほとんどできてません。後期はもう少し真剣に取り組んでいきたいと思います。

---

(33) 遅れてしまいましたが微積の授業感想です。

講義録の難しい式の整理などがしっかり講義でわかりやすくカバーされているのですごく助かります。また、分かりづらい内容を繰り返し教えてくださるのでしっかり授業の記憶が残っていいと思います。ネット上に過去問などもっているのですごく勉強しやすかったです、解答も早く載せていただけたらもっとよかったです。