

微分積分学第一 V 類 T 組 第 10 回講義内容 (2005 年 6 月 23 日) 井上淳

来週 6 月 30 日 (木) は中間試験実施!

場所: H121、 時間: 10 時 40 分から 12 時 10 分まで、 監督: 染川睦郎 (井上代理)

7 1 変数関数の積分法

7.1 積分の定義

7.2 定積分の性質について

7.3 不定積分

7.4 微積分の基本定理

定理 7.1 (微分積分学の基本定理 1) $f(x)$ を区間 $I = [a, b]$ 上で Riemann 可積分とし、 I 上で微分可能な関数 F があって $F'(x) = f(x)$ とすると、

$$\int_a^b f(t)dt = F(b) - F(a).$$

証明: 区間 I の n 分割 $\Delta: a = x_0 < x_1 < \dots < x_{n-1} < x_n = b$ を考えると、小区間 $[x_{k-1}, x_k]$ での微分に関する平均値の定理より

$$F(x_k) - F(x_{k-1}) = f(\xi_k)(x_k - x_{k-1}), \quad (x_{k-1} \leq \xi_k \leq x_k)$$

が成立している。加えあわせて、

$$F(b) - F(a) = \sum_{k=1}^n (F(x_k) - F(x_{k-1})) = \sum_{k=1}^n f(\xi_k)(x_k - x_{k-1})$$

ここで、 $n \rightarrow \infty$ とすると、最後の項は $\int_a^b f(x)dx$ に収束する。 \square

系 7.1 (微分積分学の基本定理 2) $f \in C[a, b]$ とする。このとき、

$$\frac{d}{dx} \left(\int_a^x f(t)dt \right) = f(x)$$

証明: $f \in C[a, b]$ だから $F(x) = \int_a^x f(t)dt$ なる積分が定義され、上の微分積分学の基本定理 1 を用いて

$$\frac{F(x+h) - F(x)}{h} = \frac{1}{h} \int_x^{x+h} f(t)dt = \frac{1}{h} \int_x^{x+h} [(f(t) - f(x)) + f(x)]dt = f(x) + \frac{1}{h} \int_x^{x+h} (f(t) - f(x))dt$$

となる。また、連続性より、任意の ϵ に対し $\delta > 0$ があって $|t - x| < \delta$ なる限り $|f(t) - f(x)| \leq \epsilon$ となる。上の計算での h を $|h| < \delta$ ととると、

$$\left| \frac{F(x+h) - F(x)}{h} - f(x) \right| \leq \frac{1}{|h|} \left| \int_x^{x+h} |f(t) - f(x)|dt \right| \leq \epsilon$$

となる。これより、求めたい式が従う。 \square

定理 7.2 (置換積分の公式) $f \in C[a, b]$ とする。 $\phi(t)$ は $[\alpha, \beta]$ または $[\beta, \alpha]$ で C^1 級、かつそこで $a \leq \phi(t) \leq b$ 、 $\phi(\alpha) = a$ 、 $\phi(\beta) = b$ とすると、

$$\int_a^b f(x)dx = \int_\alpha^\beta f(\phi(t))\phi'(t)dt.$$

証明 : F を $F' = f$ なるものとする、合成関数の微分則から、

$$\frac{d}{dt}F(\phi(t)) = f(\phi(t))\phi'(t).$$

この両辺を t について $[\alpha, \beta]$ で積分して¹

$$F(b) - F(a) = \int_\alpha^\beta \frac{d}{dt}F(\phi(t))dt = \int_\alpha^\beta f(\phi(t))\phi'(t)dt$$

ここで、前記の基本定理を用いて

$$\int_a^b f(x)dx = F(b) - F(a)$$

が従う。 □

定理 7.3 (部分積分の公式) $f \in C^1[a, b]$ 、 $g \in C[a, b]$ とする。この時、

$$\int_a^b f(x)g(x)dx = \left[f(x) \int_a^x g(t)dt \right]_a^b - \int_a^b f'(x) \left(\int_a^x g(t)dt \right) dx.$$

証明 : $g(x)$ の不定積分を $G(x) = \int_a^x g(t)dt$ とすると、

$$(f(x)G(x))' = f'(x)G(x) + f(x)g(x)$$

だから、求める式が直ちに従う。 □

補題 7.1 $[a, b]$ 上非負の連続関数の積分値が零ならばその関数は $[a, b]$ 上恒等的に零である。

証明 : $h \in C[a, b]$ が $h(x) \geq 0$ であり $\int_a^b h(x)dx = 0$ を満たすならば $[a, b]$ 上で $h(x) = 0$ なることを示せば良い。この証明には以下のように背理法を用いると良い。即ち、或る点 x_0 があってそこでは $h(x_0) > 0$ と仮定し、矛盾を導く。 h は連続だから、連続の定義の ϵ として $\epsilon = h(x_0)/2$ を取ると、ある $\delta > 0$ が存在して $[x_0 - \delta, x_0 + \delta]$ ならば $|h(x) - h(x_0)| < h(x_0)/2$ 即ち、 $h(x_0)/2 < h(x) < 3h(x_0)/2$ となる。積分の定義から

$$0 < h(x_0)\delta \leq \inf_{x \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta]} h(x)|x_0 + \delta - (x_0 - \delta)| < \int_a^b h(x)dx$$

これは仮定 $\int_a^b h(x)dx = 0$ に矛盾する。故に $h(x_0) > 0$ なる点 x_0 は無い。上の議論で $h(x_0) > 0$ なる点 x_0 が区間の端点の場合には $[a, a + \delta]$ か或は $[b - \delta, b]$ とする。 □

7.5 幾つかの計算例

計算例 1 : $n \geq 2$ のとき

$$I_n = \int_0^{\pi/2} \sin^n x dx = \int_0^{\pi/2} \cos^n x dx = \begin{cases} \frac{n-1}{n} \cdot \frac{n-3}{n-2} \cdots \cdots \frac{1}{2} \cdot \frac{\pi}{2} & (n \text{ が偶数}), \\ \frac{n-1}{n} \cdot \frac{n-3}{n-2} \cdots \cdots \frac{2}{3} & (n \text{ が奇数}). \end{cases} \quad (1)$$

¹下の式の最初の等式は何故成立するのか？

(証) 変数 x を変数 t に $x = \frac{\pi}{2} - t$ により変換する。 $dx = -dt$ 、 $\sin x = \cos t$ を用いて

$$\int_0^{\pi/2} \sin^n x \, dx = - \int_{\pi/2}^0 \cos^n t \, dt = \int_0^{\pi/2} \cos^n t \, dt$$

が導かれる。積分の値は $\sin x = -(\cos x)'$ を用いて部分積分する。

$$\begin{aligned} I_n &= \int_0^{\pi/2} \sin^n x \, dx = - \int_0^{\pi/2} \sin^{n-1} x (\cos x)' \, dx \\ &= -[\sin^{n-1} x \cos x]_0^{\pi/2} + (n-1) \int_0^{\pi/2} \sin^{n-2} x \cos^2 x \, dx \\ &= (n-1) \int_0^{\pi/2} \sin^{n-2} x (1 - \sin^2 x) \, dx = (n-1)(I_{n-2} - I_n) \end{aligned}$$

これより

$$I_n = \frac{n-1}{n} I_{n-2}$$

となる。一方

$$I_0 = \int_0^{\pi/2} dx = \frac{\pi}{2}, \quad I_1 = \int_0^{\pi/2} \sin x \, dx = 1$$

だから、望みの結果が従う。 \square

事の序でに Wallis の公式を述べておこう：

$$\sqrt{\pi} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{n}} \cdot \frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^{2n}}{\sqrt{n}} \cdot \frac{(n!)^2}{(2n)!},$$

或いは

$$\sqrt{n\pi} \frac{(2n)!!}{(2n-1)!!}, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sqrt{n\pi} - \frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \right) = 0$$

を Wallis の公式という。ここで、記号

$$n \in \mathbb{N} \text{ に対し } n!! = \begin{cases} n(n-2) \cdots \cdots 3 \cdot 1 & (n \text{ が奇数}), \\ n(n-2) \cdots \cdots 4 \cdot 2 & (n \text{ が偶数}) \end{cases}$$

を用いた。

問 1 : 上記の Wallis の公式を証明せよ。(ヒント : まず、上の計算式(1) を新しく導入した記号で書き直す。)

$$I_n = \begin{cases} \frac{(n-1)!!}{n!!} \frac{\pi}{2} & n \text{ が偶数}, \\ \frac{(n-1)!!}{n!!} & n \text{ が奇数}. \end{cases}$$

更に、 $(0, \pi/2)$ 上で $\sin^{2n+1} x < \sin^{2n} x < \sin^{2n-1} x$ だから、 $I_{2n+1} < I_{2n} < I_{2n-1}$ となることを用いる。)

問 2 : Stirling の公式を証明せよ。

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{n^{n-\frac{1}{2}} e^{-n}} = \sqrt{2\pi}$$

(ヒント : $a_n = n!/(n^{n-\frac{1}{2}} e^{-n})$ は単調減少数列であること、及び Wallis の公式を用いよ。)

計算例 2 : $f \in C[a, b]$ に対し

$$f_0(x) = f(x), \quad f_n(x) = \int_a^x f_{n-1}(t) \, dt, \quad (n \in \mathbb{N}, a \leq x \leq b)$$

とおくと、

$$f_n(x) = \frac{1}{(n-1)!} \int_a^x f(t)(x-t)^{n-1} dt$$

が成立する。

計算例 3 : $f \in C^n[a, b]$ 、 $x, y \in [a, b]$ に対し

$$\int_0^1 \frac{(1-t)^{n-1}}{(n-1)!} \left(\frac{d}{dt}\right)^n f(x+t(y-x)) dt$$

を計算することにより Taylor の定理

$$f(y) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(y-x)^k}{k!} f^{(k)}(x) + \frac{(y-x)^n}{(n-1)!} \int_0^1 (1-t)^{n-1} f^{(n)}(x+t(y-x)) dt$$

を導け。これを、剰余項の積分表示、或いは、Schlömlich の剰余項という。

注意 : 変数変換 $x = a + t(b-a) \in [a, b]$ 、 $t = (x-a)/(b-a) \in [0, 1]$ を用い、上の剰余項表示を

$$\int_a^b f^{(k)}(x)(b-x)^{k-1-p}(b-x)^p dx$$

と書き直す。そして、 $\varphi(x) = (b-x)^p$ として、積分の平均値の定理を用いると、ある $c \in [a, b]$ が存在して

$$\int_a^b f^{(k)}(x)(b-x)^{k-1-p}(b-x)^p dx = \frac{f^{(k)}(c)(b-c)^{k-1-p}}{(k-1)!(p+1)}(b-a)^{p+1}$$

となる。 $p=0$ の時が Cauchy の剰余項、 $p=k-1$ の時が Lagrange の剰余項であるが、この方法だと $c \in [a, b]$ となり、Taylor 展開の時の結論 $c \in (a, b)$ より幾分弱い主張になっている。しかし、積分表示も使い道が多い。

計算例 4 : Schwarz の不等式について。

命題 7.1 (Schwarz) 任意の $f, g \in C[a, b]$ に対して

$$\left| \int_a^b f(x)g(x) dx \right| \leq \left(\int_a^b f(x)^2 dx \right)^{1/2} \left(\int_a^b g(x)^2 dx \right)^{1/2}$$

が成立する。等号成立は $|\lambda| + |\mu| \neq 0$ を満たす λ, μ があって $[a, b]$ 上で $\lambda f(x) + \mu g(x) = 0$ となるときに限る。

証明 : 任意の $t \in \mathbb{R}$ に対して、積分

$$0 \leq I_t = \int_a^b (tf(x) + g(x))^2 dx = t^2 \left(\int_a^b f(x)^2 dx \right) + 2t \left(\int_a^b f(x)g(x) dx \right) + \left(\int_a^b g(x)^2 dx \right)$$

を考える。もし $\int_a^b f(x)^2 dx \neq 0$ ならば、上式は t に関する 2 次式としてすべての t に対して非負であること、を意味する。故に t に関する判別式が非正、即ち

$$(*) \quad \left(\int_a^b f(x)g(x) dx \right)^2 - \left(\int_a^b f(x)^2 dx \right) \left(\int_a^b g(x)^2 dx \right) \leq 0$$

でなければならない。もしこの (*) で等号が成立するならば、ある t_0 があって $I_{t_0} = 0$ でなければならない。即ち、 $0 = I_{t_0} = \int_a^b (t_0 f(x) + g(x))^2 dx$ となり、上の補題から $t_0 f(x) + g(x) = 0$ が任意の $x \in [a, b]$ で成立する。ところで、もし $\int_a^b f(x)^2 dx = 0$ ならば、再度、上の補題を用いて $f(x) = 0$ となり、明らかに Schwarz の不等式は等式として成立している²。 □

²これで表現は少し異なるが、上の命題の等号成立条件を証明したことになる。どうして証明したことになっているのか、納得されただろうか？

7.6 線積分（1変数定積分の応用例）

積分という概念の応用例として、長さや面積、体積がある。1次元 Riemann 積分を用いて定義できる「長さ」について説明した。

定理 7.4 関数 $\phi(t), \psi(t)$ を区間 $[a, b]$ 上で C^1 級とすると、曲線 $\gamma(t) = (\phi(t), \psi(t))$ の長さ L は次式で与えられる。

$$L = \int_a^b \sqrt{\phi'(t)^2 + \psi'(t)^2} dt.$$

証明：区間 $[a, b]$ の分割を $\Delta : a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b$ とし各小区間 $\Delta t_k = [t_{k-1}, t_k]$ とする。点 $P_k = (x_k, y_k)$ を

$$x_k = \phi(t_k), \quad y_k = \psi(t_k)$$

によって定め、各線分 $P_{k-1}P_k$ の長さの和の極限

$$\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} L(\Delta), \quad L(\Delta) = \sum_{k=1}^n \sqrt{(x_k - x_{k-1})^2 + (y_k - y_{k-1})^2}$$

を作る。この極限があれば、曲線 $\gamma(t) = (\phi(t), \psi(t))$ の長さ L を与える、と考えられる。

さて、平均値の定理より

$$\begin{aligned} x_k - x_{k-1} &= \phi'(\xi_k)(t_k - t_{k-1}), \\ y_k - y_{k-1} &= \psi'(\eta_k)(t_k - t_{k-1}), \end{aligned}$$

となる $\xi_k, \eta_k \in [t_k, t_{k-1}]$ が存在する。故に

$$L(\Delta) = \sum_{k=1}^n \sqrt{\phi'(\xi_k)^2 + \psi'(\eta_k)^2} \cdot (t_k - t_{k-1})$$

となる。従って、三角不等式³ $|\sqrt{a^2 + b^2} - \sqrt{a^2 + c^2}| \leq |b - c|$ を用いて、

$$\begin{aligned} & \left| L(\Delta) - \sum_{k=1}^n \sqrt{\phi'(\xi_k)^2 + \psi'(\xi_k)^2} \cdot (t_k - t_{k-1}) \right| \\ & \leq \sum_{k=1}^n \left| \sqrt{\phi'(\xi_k)^2 + \psi'(\eta_k)^2} - \sqrt{\phi'(\xi_k)^2 + \psi'(\xi_k)^2} \right| (t_k - t_{k-1}) \\ & \leq \sum_{k=1}^n |\psi'(\eta_k) - \psi'(\xi_k)| (t_k - t_{k-1}) \end{aligned}$$

となる。一方、 $|\Delta| \rightarrow 0$ とするとき、仮定より $\psi'(t)$ は $[a, b]$ で連続、だから一様連続なので

$$\sum_{k=1}^n |\psi'(\xi_k) - \psi'(\eta_k)| (t_k - t_{k-1}) \rightarrow 0$$

が従う。これより

$$\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} L(\Delta) = \int_a^b \sqrt{\phi'(t)^2 + \psi'(t)^2} dt. \quad \square$$

注意：講義では詳しい説明をしなかったが、この講義録の説明で納得しただろうか？

系 7.2 関数 $f(x)$ が $[a, b]$ 上で C^1 級とする。曲線 $y = f(x)$ の長さ L は

$$L = \int_a^b \sqrt{1 + f'(x)^2} dx.$$

³Schwarz の不等式の一つ

系 7.3 (系 1.2.2.) 曲線が極方程式 $r = f(\theta)$ ($\alpha \leq \theta \leq \beta$) で表される時、その長さ L は

$$L = \int_{\alpha}^{\beta} \sqrt{f'(\theta)^2 + f(\theta)^2} d\theta.$$

注意：上の系はどうか？もともと定理 7.4 は平面での距離を基に計算されている。とすると、極座標を用いて表示された点は $(r \cos \theta, r \sin \theta)$ であるから、 $t \rightarrow (\varphi(t), \psi(t))$ を $\theta \rightarrow (f(\theta) \cos \theta, f(\theta) \sin \theta)$ として、定理 7.4 を適用しなければならないからである。

注意：面積、体積については、多次元での積分の概念を定義した後に説明される。

=====

メモ：受講者の出足も悪いし、最終的にも 60 名前後に減っているようだ。