

中間試験実施：

日時：12 月 17 日 (金曜日) 15 時 00 分—18 時 00 分 (≠ 時間変更)

試験場：本館 H 131 教室、

試験範囲：Riemann-Stieltjes 積分、多次元広義 R 積分！専ら計算してもらおう。

=====

- 1 曲線：1 変数関数の積分論復習と有界変動関数
- 2 多次元 Riemann 積分
- 3 広義 Riemann 積分
- 4 多次元 Riemann 積分記号下での変数変換
- 5 パラメータ付き多次元 Riemann 積分

5.1 一様収束と項別積分

5.2 パラメータ付き積分

定理 5.1 Ω を \mathbb{R}^n の体積確定な有界閉集合、 I を任意の 1 次元区間、 $K = \Omega \times I$ とおく。 $f(x, t)$ ($x \in \Omega, t \in I$) が K 上連続ならば

(1) $F(t) = \int_{\Omega} f(x, t) dx$ は I 上連続であり、

(2) 更に $\partial f / \partial t$ が K 上で連続ならば、 F は I 上 C^1 級で

$$F'(t) = \int_{\Omega} \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) dx$$

が成立する。

証明： J を I に含まれる任意の有界閉区間として (1)、(2) を示せば良い。そこで、定理における J と I の役割を読み替えて、 $I = [a, b]$ として (1)、(2) を示す。

(1) $f(x, t) = f_t(x)$ とおく。コンパクト集合 K 上 f は連続だから一様連続、即ち、任意の $\epsilon > 0$ に対して $\delta > 0$ があって、 $(x, t), (y, s) \in K$ で

$$|(x, t) - (y, s)| < \delta \implies |f(x, t) - f(y, s)| < \epsilon$$

となる。これは言い換えると

$$|t - s| < \delta \implies |f_t(x) - f_s(y)| < \epsilon \quad (\forall x \in \Omega) \quad \text{即ち} \quad \|f_t - f_s\| < \epsilon.$$

故に、 $|t - s| < \delta$ のとき

$$|F(t) - F(s)| \leq \int_{\Omega} |f_t(x) - f_s(x)| dx \leq \|f_t - f_s\| |\Omega| \leq \epsilon |\Omega|.$$

これより F は I 上で一様連続となる。

(2) $\partial f / \partial t$ が K 上一様連続ならば、(1) により

$$G(t) = \int_{\Omega} \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) dx$$

は I 上連続である。任意の $s \in I$ に対し

$$\begin{aligned} \int_a^s G(t) dt &= \int_a^s \left[\int_{\Omega} \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) dx \right] dt \stackrel{(i)}{=} \int_{\Omega} \left[\int_a^s \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) dt \right] dx \\ &\stackrel{(ii)}{=} \int_{\Omega} (f(x, s) - f(x, a)) dx = F(s) - F(a) \end{aligned}$$

ここで (i) は Fubini の定理、(ii) は微積分の基本定理による。この式より、再度微積分の基本定理により、 $F'(s) = G(s)$ ($s \in I$) となる。これより G は連続だから $F \in C^1(I)$ となる。 \square

例： $a > 0, b > 0$ として積分値

$$I_a = \int_0^{\pi/2} \frac{\cos^2 x dx}{(a \cos^2 x + b \sin^2 x)^2}, \quad I_b = \int_0^{\pi/2} \frac{\sin^2 x dx}{(a \cos^2 x + b \sin^2 x)^2}$$

は以下の積分を a と b に関して偏微分して得られる。

$$J(a, b) = \int_0^{\pi/2} \frac{dx}{a \cos^2 x + b \sin^2 x}.$$

定義 5.1 $D = [a, b)$ を \mathbb{R} の区間、 I を集合とし $D \times I$ 上の関数 $f(x, t)$ が、任意の $u \in D$ に対し、 x について $[a, u]$ で R 可積分とし

$$F_u(t) = \int_a^u f(x, t) dx$$

とおく。 I 上の関数族 $\{F_u\}_{u \in D}$ が $u \rightarrow b$ ($u < b$) のとき

$$F(t) = \lim_{u \rightarrow b-0} \int_a^u f(x, t) dx \left(= \int_a^{b-0} f(x, t) dx \text{ とも書く} \right) \quad (1)$$

に I 上一様収束するとき、広義積分(1) は t に関し I 上一様収束するという。 $I \subset \mathbb{R}^n$ で I に含まれるコンパクト集合 K 上で一様収束するとき、(1) は I 上一様収束するという。

定理 5.2 $J = [a, b)$ とし、 I を一つの集合とする。関数 $f(x, t) : J \times I \rightarrow \mathbb{R}$ に対し J 上の関数 $M(x)$ があって

(i) $|f(x, t)| \leq M(x)$ ($\forall x \in J, \forall t \in I$),

(ii) $\exists \int_a^b M(x) dx = \lim_{u \rightarrow b} \int_a^u M(x) dx$,

とする。このとき広義積分 $\int_a^b f(x, t) dx = F(t)$ は I 上一様収束する

証明：(ii) より $M_u = \int_a^u M(x) dx \rightarrow M_b = \int_a^{b-0} M(x) dx$ だから、関数の極限に関する Cauchy 条件より以下が成り立つ：任意の $\epsilon > 0$ に対して $c \in [a, b)$ があって、 $c < u \leq v < b$ なる任意の u, v に対し

$$|M_v - M_u| < \epsilon$$

となる。故に、 $c < u \leq v < b$ と任意の $t \in I$ に対し (i) により

$$|F_v(t) - F_u(t)| = \left| \int_a^v f(x,t)dx - \int_a^u f(x,t)dx \right| \leq \int_v^u |f(x,t)|dx \leq \int_v^u M(x)dx = M_v - M_u$$

即ち

$$\|F_v - F_u\| \leq |M_v - M_u| < \epsilon$$

が成り立つ。これより、関数族 $\{F_u\}_{u \in J}$ は I 上で一様 Cauchy 条件を満たすから I 上で一様収束する。 \square

定理 5.3 $J = [c, d)$ とし、 I は \mathbb{R} の区間とする。連続関数 $f : J \times I \rightarrow \mathbb{R}$ に対し広義積分

$$F(t) = \int_c^{d-0} f(x,t)dx$$

が I 上一様収束するとき、以下が成立する：

(1) F は I 上連続である。

(2) I に含まれる任意の有界閉区間 $[a, b]$ で

$$\int_a^b F(t)dt = \int_c^{d-0} \left[\int_a^b f(x,t)dt \right] dx.$$

証明：(1) 任意の $u \in [c, d)$ をとり

$$F_u(t) = \int_c^u f(x,t)dx$$

とおく。関数 F_u は I 上連続で、連続関数族 $\{F_u\}_{u \in J}$ が I 上 F に広義一様収束するから、 F は I 上連続である。

(2) Fubini の定理より

$$\int_a^b F_u(t)dt = \int_c^u \left[\int_a^b f(x,t)dt \right] dx.$$

$\{F_u\}_{u \in J}$ は $[a, b]$ 上で F に一様収束するから、項別積分定理より $u \rightarrow d-0$ のとき上式左辺は $\int_a^b F(t)dt$ に収束する。 \square

定理 5.4 $J = [c, d)$ 、 I は \mathbb{R} の区間とし、連続関数 $f : J \times I \rightarrow \mathbb{R}$ は以下の仮定を満たすとする：

(a) 任意の $t \in I$ に対し広義積分 $F(t) = \int_c^{d-0} f(x,t)dx$ が存在する。

(b) $\frac{\partial f(x,t)}{\partial t}$ が $J \times I$ 上で存在し連続。

(c) $G(t) = \int_c^{d-0} \frac{\partial f(x,t)}{\partial t} dx$ は I 上広義一様収束する。

このとき F は I 上 C^1 級であり、

$$F'(t) = \frac{\partial}{\partial t} \int_c^{d-0} f(x,t)dx = \int_c^{d-0} \frac{\partial f(x,t)}{\partial t} dx = G(t). \quad (2)$$

証明：(b), (c) と定理 5.3(1) より、 $G(t)$ は I 上で連続である。 I の任意の有界閉区間 $[a, s]$ をとると、定理 5.3(2) と微積分の基本定理 I より

$$\int_a^s G(t)dt = \int_c^{d-0} \left[\int_a^s \frac{\partial f(x,t)}{\partial t} dt \right] dx = \int_c^{d-0} [f(x,s) - f(x,a)]dx = F(s) - F(a)$$

となる。微積分の基本定理 II より F は微分可能で(2) が成立する。 \square

5.2.1 B 関数の性質—パラメタ付き積分の例として

任意の $x > 0, y > 0$ をパラメタとして積分

$$\Gamma(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{x-1} dt, \quad B(x, y) = \int_0^1 t^{x-1} (1-t)^{y-1} dt$$

を Gamma 関数、Beta 関数と命名しその性質を前に少し述べた。

定理 5.5 任意の $x > 0, y > 0, n \in \mathbb{N}$ に対して以下が成立する：

- (1) $\Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$,
- (2) $\Gamma(1) = 1$,
- (3) $\Gamma(x+n) = (x+n-1)(x+n-2)\cdots x\Gamma(x)$,
- (4) $\Gamma(n+1) = n!$,
- (5) $\Gamma(x) > 0$,
- (6) $2 \int_0^{+\infty} e^{-r^2} r^{2x-1} dr = \Gamma(x)$,
- (7) $B(x, y) = 2 \int_0^{\pi/2} \sin^{2x-1}\theta \cos^{2y-1}\theta d\theta = B(y, x)$,
- (8) $B(x, y) = \frac{\Gamma(x)\Gamma(y)}{\Gamma(x+y)}$,
- (9) $\int_0^{\pi/2} \sin^n \theta d\theta = \frac{\Gamma((n+1)/2)\Gamma(1/2)}{2\Gamma((n+2)/2)}$,
- (10) $\Gamma(1/2) = \sqrt{\pi}, \quad \Gamma((2n+1)/2) = \frac{(2n-1)!!}{2^n} \sqrt{\pi} \quad (n \in \mathbb{N})$,

証明：丁度良い演習問題である、各自計算されることを期待する。

定理 5.6 (1) $\Gamma(x)$ は $x > 0$ で連続のみならず C^∞ 級であり、任意の $n \in \mathbb{N}$ に対して

$$\Gamma^{(n)}(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{x-1} (\log t)^n dt. \quad (3)$$

(2) $\log \Gamma(x)$ は $x > 0$ で凸関数である。

注意：凸関数の定義とか、そうなるための十分条件を思い出しておいて欲しい。

証明：(1) 任意の $\alpha > 0$ に対し $\log t = -x$ とおくと

$$\lim_{t \rightarrow +0} t^\alpha \log t = \lim_{x \rightarrow +\infty} (-x)e^{-\alpha x} = 0$$

となる。これより $\log t = O(t^{-\alpha})$ ($t \rightarrow +0$) であるから、 $f_n(x, t) = e^{-t} t^{x-1} (\log t)^n$ とおくと $f_n(x, t) = O(t^{x-n\alpha-1})$ ($t \rightarrow +0$) である。だから、 $\forall x > 0$ に対し $0 < \alpha < x/n$ なるように α をとれば $f_n(x, t) = O(t^\lambda)$ ($\lambda > -1$) となる。これより $\int_0^1 f_n(x, t) dt$ は絶対収束する。また、 $x_0 > 0$ を固定すれば $x_0 \leq x, 0 < t \leq 1$ で $|f_n(x, t)| \leq |f_n(x_0, t)|$ だから $x_0 \leq x$ で上の積分は一樣収束する。

一方、 $\log t/t \rightarrow 0$ ($t \rightarrow +\infty$) より $\log t = o(t)$ ($t \rightarrow +\infty$) である。また、任意の m に対して $e^{-t} = O(t^{-m})$ だから、 $f_n(x, t) = O(t^{x+n-1-m})$ ($t \rightarrow +\infty$) となる。 m を十分大きくとって $x+n-1-m < -1$ とすれば $\int_1^{+\infty} f_n(x, t) dt$ が収束することが示せる。任意に $x_1 > 0$ を固定したとき、 $x \leq x_1, 1 \leq t$ のとき

$|f_n(x, t)| \leq |f_n(x_1, t)|$ だから、この積分は $x \leq x_1$ で一様収束する。これらより、広義積分(3) が $(0, +\infty)$ 上広義一様収束することが示された。定理 5.4 より $\Gamma(x)$ は $x > 0$ で何回でも微分可能で n 回導関数は(3) で与えられることは数学的帰納法で示される。特に $\Gamma(x)$ は $x > 0$ で連続である。

(2) 任意の $u \in \mathbb{R}$ に対し式(3) を用いて

$$\Gamma(x)u^2 + 2\Gamma'(x)u + \Gamma''(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t}t^{x-1}(u^2 + 2u \log t + (\log t)^2)dt = \int_0^{+\infty} e^{-t}t^{x-1}(u + \log t)^2 dt \geq 0$$

となる。これは u に関する 2 次方程式の判別式 D が

$$D/4 = \Gamma'(x)^2 - \Gamma(x)\Gamma''(x) \leq 0$$

となることを意味する。これを用い

$$(\log \Gamma(x))'' = \left(\frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)} \right)' = \frac{\Gamma(x)\Gamma''(x) - \Gamma'(x)^2}{\Gamma(x)^2} \geq 0$$

となる。故に、 $\log \Gamma(x)$ は凸関数となる。 \square

定理 5.7 (Gamma 関数の特徴付け) 関数 $f : (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ が任意の $x > 0$ に対して

$$(i) f(x+1) = xf(x), \quad (ii) f(x) > 0 \text{ であり } \log f(x) \text{ は凸関数}, \quad (iii) f(1) = 1$$

であるとする。このとき

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!n^x}{x(x+1)\cdots(x+n)} = \Gamma(x) \quad (\text{Euler の公式})$$

が成立する。

証明：(i) $n \geq 1$ なる自然数に対し

$$f(x+n) = (x+n-1)(x+n-2)\cdots(x+1)xf(x)$$

となるから、 $x = 1$ と、(iii) から $f(n+1) = n!$ が従う。(ii) より $g(x) = \log f(x)$ は凸関数なのだから $0 < a < t < b$ に対し

$$\frac{g(t) - g(a)}{t - a} \leq \frac{g(b) - g(a)}{b - a} \leq \frac{g(b) - g(t)}{b - t}$$

が成立する。この関係式を $0 < x \leq 1, 2 \leq n \in \mathbb{N}$ に対して適用して

$$\begin{aligned} \log(n-1) = \log f(n) - \log f(n-1) &\leq \frac{\log f(n+x) - \log f(n)}{x} \quad ((a, t, b) = (n-1, n, n+x)) \\ &\leq \log f(n+1) - \log f(n) = \log n \quad ((a, t, b) = (n, n+x, n+1)) \end{aligned}$$

この式に x を掛け、それを指数関数の肩に乗せ $f(n)$ を掛けて

$$(n-1)^x f(n) \leq f(n+x) \leq n^x f(n) \quad (0 < x \leq 1)$$

となるから、これを $(x+n-1)(x+n-2)\cdots(x+1)x$ で割って

$$\begin{aligned} \frac{(n-1)^x f(n)}{(x+n-1)(x+n-2)\cdots(x+1)x} &\leq \frac{f(n+x)}{(x+n-1)(x+n-2)\cdots(x+1)x} = f(x) \\ &\leq \frac{n^x f(n)}{(x+n-1)(x+n-2)\cdots(x+1)x} \end{aligned}$$

が得られる。この式で n は任意だったから、 $n-1$ を n に置き換え、 $f(n+1) = n!$ を用いて

$$a_n(x) = \frac{n^x n!}{(x+n)(x+n-1)\cdots(x+1)x} \leq f(x) \leq \frac{n^x n!}{(x+n)(x+n-1)\cdots(x+1)x} \cdot \frac{x+n}{n}$$

となる。これより

$$0 \leq f(x) - a_n(x) \leq a_n(x) \left(\frac{x+n}{n} - 1 \right) \leq f(x) \frac{x}{n} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

即ち、 f の表示式が従う。上では $0 < x \leq 1$ の場合であったが、この表示式は $x > 0$ で成立することを示す。実際、 $x = y + m$, $0 < y \leq 1$, $m \in \mathbb{N}$ とおくと

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^x n!}{(x+n)(x+n-1)\cdots(x+1)x} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^y n!}{(y+n)(y+n-1)\cdots(y+1)y} \frac{n^m (y+m-1)\cdots(y+1)y}{(y+n+m)\cdots(y+n+1)} \\ &= (y+m-1)\cdots(y+1)y f(y) = f(y+m) = f(x) \end{aligned}$$

となるからである。ここで $\lim_{n \rightarrow \infty} n^m / [(y+n+m)\cdots(y+n+1)] = 1$ なることを用いた。

ところで $\Gamma(x)$ も定理の条件 (i), (ii), (iii) を満たすから、表示式が成立するが、この表示式における極限は唯一つだから $f(x) = \Gamma(x)$ となる。□

ところで

$$\gamma = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{m} - \log m \right)$$

が収束することは以下のように示される：

$$0 < u_n = \frac{1}{n} - \log \frac{n+1}{n} = \int_0^1 \frac{t}{n(n+t)} dt \leq \int_0^1 \frac{dt}{n^2} = \frac{1}{n^2}$$

より $\sum_{n=1}^{\infty} u_n < \infty$ となる。これと

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{m} - \log m \right) = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\sum_{n=1}^m u_n + \log \frac{m+1}{m} \right) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n$$

から γ (=Euler 数) が存在する。Gamma 関数については、この Euler 数を用いて次の無限積表示がある。これは $z \in \mathbb{C}$ に対して成立して

$$\frac{1}{\Gamma(z)} = z e^{\gamma z} \prod_{n=1}^{\infty} \left[\left(1 + \frac{z}{n} \right) e^{-z/n} \right] \quad (\text{Weierstrass's formula})$$

更に、

$$\Gamma(z)\Gamma(1-z) = \frac{\pi}{\sin \pi z}.$$

5.2.2 The Laplace Method

定理 5.8 U を \mathbb{R}^d の原点の開近傍とし、ある $c > 0$ に対し $\bar{B}_c \subset U$ なるものとする。但し、 \bar{B}_c は開球 $B_c = \{x \in \mathbb{R}^d \mid |x| < c\}$ の閉包とする。 $\varphi(x), a(x) \in C^\infty(\bar{U})$ は、ある定数 b_1, b_2 があって、 $\|\varphi\|_{C^0(U)} \leq b_1$ 及び $\|a\|_{C^0(U)} \leq b_2$ を満たすとする。ここで $\text{Hess } \varphi(0) = \text{Hess } \Re \varphi(0)$ は正定値行列で、更にある $p > 0$ があって

$$\begin{aligned} p|x|^2 &\leq x \cdot \text{Hess } \varphi(0)x \quad (\forall x \in \mathbb{R}^d), \\ \Re(\varphi(x) - \varphi(0)) &\geq p|x|^2/4 \quad (\forall x \in U). \end{aligned} \quad (4)$$

とする。このとき

$$\int_U e^{-\lambda \varphi(x)} a(x) dx = \left(\frac{2\pi}{\lambda} \right)^{d/2} \frac{e^{-\lambda \varphi(0)}}{(\det \text{Hess } \varphi(0))^{1/2}} (a(0) + O(\lambda^{-1})) \quad (\lambda \rightarrow \infty) \quad (5)$$

が従う。ここで、 $O(\lambda^{-1})$ は、 c, b_1, b_2, p と d にのみよる定数 C があって、任意の $\lambda > 1$ に対して $|O(\lambda^{-1})| \leq C\lambda^{-1}$ なることとする。

証明：まず以下の主張を示そう：

主張 5.1 $H = \text{Hess } \varphi(0)$ とおき $a \in C_0^\infty(U)$ に対し

$$\begin{aligned} \int_U e^{-\lambda x \cdot Hx/2} a(x) dx \\ = \left(\frac{2\pi}{\lambda} \right)^{d/2} (\det H)^{-1/2} \left[a(0) + \frac{\nabla \cdot H^{-1} \nabla}{2\lambda} a(0) + \frac{1}{2} \left(\frac{\nabla \cdot H^{-1} \nabla}{2\lambda} \right)^2 a(0) + O(\lambda^{-3}) \right] \quad \text{as } \lambda \rightarrow \infty. \end{aligned} \quad (6)$$

ここで、 b_2, p と d にのみよる定数 C があって、任意の $\lambda > 1$ に対して $|O(\lambda^{-3})| \leq C\lambda^{-3}$ とする。

主張の証明：積分記号下の変数変換により

$$\int_U e^{-\lambda x \cdot Hx/2} a(x) dx = (\det H)^{-1/2} \int_{\mathbb{R}^d} e^{-\lambda y^2/2} a(H^{-1/2}y) dy.$$

一方、Taylor 展開を用いて

$$a(H^{-1/2}y) = \sum_{j=0}^5 \frac{(H^{-1/2}y \cdot \nabla_x)^j a(0)}{j!} + R_6(y)$$

となる。ここで

$$R_6(y) = \sum_{|\alpha|=6} \frac{(H^{-1/2}y)^\alpha}{6!} \int_0^1 (1-t)^6 (\partial^\alpha a)(tH^{-1/2}y) dt.$$

故に、

$$\int_U e^{-\lambda x \cdot Hx/2} a(x) dx = (\det H)^{-1/2} \left(\sum_{j=0}^5 \int_{\mathbb{R}^d} e^{-\lambda y^2/2} \frac{(H^{-1/2}y \cdot \nabla_x)^j a(0)}{j!} dy + \int_{\mathbb{R}^d} e^{-\lambda y^2/2} R_6(y) dy \right). \quad \square$$

定理 5.8 の証明の続き：上の積分で $j = 1, 3, 5$ に相当するものは 0 であり、 $j = 0$ より (5) の第 1 項が得られる。

B_c 上で $\chi(x) = 1$ かつ $0 \leq \chi(x) \leq 1$ なる $\chi(x) \in C_0^\infty(U)$ をとる。

$$\int_U e^{-\lambda \varphi(x)} a(x) dx = \int_U e^{-\lambda \varphi(x)} a(x) \chi(\lambda^{1/3}x) dx + \int_U e^{-\lambda \varphi(x)} a(x) (1 - \chi(\lambda^{1/3}x)) dx.$$

$\varphi(x) = \varphi(0) + x \cdot Hx/2 + r(x)$ を用いて

$$r(x) = \frac{1}{3!} \sum_{|\alpha|=3} x^\alpha \int_0^1 (1-t)^2 (\partial^\alpha \varphi)(tx) dt \quad (7)$$

となるから

$$\begin{aligned} \int_U e^{-\lambda \varphi(x)} a(x) \chi(\lambda^{1/3}x) dx &= e^{-\lambda \varphi(0)} \int_{\mathbb{R}^d} e^{-\lambda x \cdot Hx/2} e^{-\lambda r(x)} a(x) \chi(\lambda^{1/3}x) dx \\ &= e^{-\lambda \varphi(0)} \lambda^{-d/3} \int_{\mathbb{R}^d} e^{-\lambda^{1/3}y \cdot Hy/2} b_\lambda(y) dy \end{aligned} \quad (8)$$

となる。ここで $y = \lambda^{1/3}x$ で

$$b_\lambda(y) = \exp \left[-\frac{1}{3!} \sum_{|\alpha|=3} y^\alpha \int_0^1 (1-t)^2 (\partial^\alpha \varphi)(t\lambda^{-1/3}y) dt \right] a(\lambda^{-1/3}y) \chi(y). \quad (9)$$

ここで、 $\lambda > 1$ に無関係な定数 $\exists C_m > 0$ があって $\sup_y |\partial_y^\alpha b_\lambda(y)| \leq C_m$, $|\alpha| \leq m$ となる。これより(6)を上式右辺に適用して

$$\int_U e^{-\lambda\varphi(x)} a(x) \chi(\lambda^{1/3}x) dx = \left(\frac{2\pi}{\lambda}\right)^{d/2} \frac{e^{-\lambda\varphi(0)}}{(\det H)^{1/2}} (a(0) + o(\lambda^{-1}))$$

即ち、 c, b_1, b_2, p にのみよる定数 C があって $|o(\lambda^{-1})| \leq C\lambda^{-1}$ となる。

式(9)の第2項は以下のように評価される：

$$\begin{aligned} \left| \int_U e^{-\lambda\varphi(x)} a(x) (1 - \chi(\lambda^{1/3}x)) dx \right| &\leq e^{-\lambda\Re\varphi(0)} \|a\|_{C^0} \int_U e^{-\lambda p|x|^2/4} |1 - \chi(\lambda^{1/3}x)| dx \\ &\leq e^{-\lambda\Re\varphi(0)} \|a\|_{C^0} e^{-p\lambda^{1/3}c^2/8} \int_U e^{-p\lambda^{1/3}x^2/8} dx. \end{aligned}$$

これらより、望みの結果が得られる。□.

注意：講義では鞍点法といったが、むしろ Laplace の方法といった方が良いだろう。

5.2.3 停留点の方法 (Method of Stationary Phase)

Feynman 積分は、数学的には Schrödinger 方程式の解の \hbar 依存性を明らかにするのを目的としている、解の新しい表示方法であると考えられる。

$$i\hbar \frac{\partial u}{\partial t} = \left[-\frac{\hbar^2}{2M} \Delta + V(x) \right] u, \quad u(x, 0) = \underline{u}(x)$$

の解は積分核 $K(t, x, y)$ を用いて

$$u(x, t) = \int_{\mathbb{R}^n} K(t, x, y) \underline{u}(y) dy$$

と書ける¹のだが、ここで重要なのは $K(t, x, y)$ の以下の表示である。

$$\begin{aligned} K(t, x, y) &= \int_{C_{t,x,y}} e^{-i\hbar S(\gamma)} d_F \gamma, \\ C_{t,x,y} &= \{\gamma(\cdot) \in ([0, t] : \mathbb{R}^n) \mid \gamma(0) = y, \gamma(t) = x\}, \\ S(\gamma) &= \inf_{\gamma \in C_{t,x,y}} \int_0^t L(\gamma(\tau), \dot{\gamma}(\tau)) d\tau, \\ L(\gamma, \dot{\gamma}) &= \frac{1}{2M} |\dot{\gamma}|^2 - V(\gamma) \end{aligned}$$

で、 $d_F \gamma$ は $C_{t,x,y}$ の Lebesgue 的測度と想定されるもので、数学的には存在しない事が証明されているものである。

この表示が何故重要かは、有限次元空間のときは以下の定理が成立することで、その類似から $\lambda = \hbar^{-1}$ として Bohr の対応原理が成立することを容易に想定させる²からである。以下、もっとも簡単な版を単純な形で述べておこう。

積分

$$I(\lambda) = \int_{\mathbb{R}^n} e^{i\lambda S(x)} u(x) dx \quad u \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$$

の $\lambda \rightarrow \infty$ での挙動について考える。

¹ここは今まで習ってきたような普通の積分と考える方がよい

²現時点では、この想定には重大な欠陥がある

定理 5.9 (Method of Stationary Phase) $S(x)$ を実数値 C^2 級関数とし、 $\nabla S(x_0) = 0$ かつ $\det(\partial^2 S / \partial x_i \partial x_j) \neq 0$ を満たす点 $x_0 \in \text{supp } u$ が唯一つ存在するとする。 $\lambda \in \mathbb{R}$ で $|\lambda| \geq 1$ のとき

$$I(\lambda) \sim \left(\frac{2\pi}{\lambda}\right)^{n/2} \left| \det \left(\frac{\partial^2 S}{\partial x_i \partial x_j} \right) \right|^{-1/2} u(x_0) \exp \left[i\lambda S(x_0) + \frac{i\pi}{4} \text{sign} \left(\frac{\partial^2 S}{\partial x_i \partial x_j} \right) \right] \quad (\lambda \rightarrow \infty).$$

ここで $f(\lambda) \sim g(\lambda)$ とは $\lambda \rightarrow \infty$ のとき $|f(\lambda) - g(\lambda)| = o(\lambda^{-(n/2)-1})$ とする。

注意: C を複素平面 z での閉曲線、 $f(z)$ と $u(z)$ を z の解析関数とし積分

$$I(\lambda) = \int_C e^{i\lambda f(z)} u(z) dz$$

の $\lambda \rightarrow \infty$ での挙動を調べる方法を鞍点法 (Saddle point method) という。これについては、見通しの良い一般論は知られていないと思われる。

%%%%%%%%

メモ: 受講者は 20 名前後。前回の講義録に Riemann 積分論の拡張として HK 積分を述べておいたが、それからの連想だろう「微分の拡張はあるのですか?」という S 君の質問があった。もっともな質問である。

$$\mathcal{D}(\mathbb{R}^n) = \{ \phi \in C^\infty(\mathbb{R}^n) \mid \phi \text{ の台は compact} \}$$

とし、 f を局所的に積分可能な関数、 $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ とする。もし f が x_j -方向に偏微分可能ならば部分積分の公式から

$$\langle \partial_{x_j} f, \varphi \rangle = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\partial f(x)}{\partial x_j} \varphi(x) dx = - \int_{\mathbb{R}^n} f(x) \frac{\partial \varphi(x)}{\partial x_j} dx = - \langle f, \partial_{x_j} \varphi \rangle$$

となる。これから、もし f が普通の意味では微分可能でなくても f は超関数の意味で微分可能でそれを $\partial_{x_j} f$ と書き、左辺を右辺で定義する。この概念をより拡張できて、それにより局所的可積分ではない関数、Dirac の δ 関数 $\delta(x)$ というもの、

$$\int_{\mathbb{R}^n} \delta(x) \varphi(x) dx = \varphi(0) (= \langle \delta, \varphi \rangle)$$

に数学的に正当な意味をつけることができるようになる。