

表 1: 解析概論第 II 期末試験感想 1 (2005-2-7)

[学科] 講義等への要望、感想等
1時間遅れてきました。ベクトル解析を軽視していたため全然できなかった、くやしいー。今年一年、今年の内容は分らなかったが一年のときの内容はすごく分るようになって、これでも少しは成長したんだなあとと思った
物言い、テストがマクロ経済学と重なって困った。あと、 $\int_0^1 \frac{dt}{1+t^4}$ の積分のヒントがほしかった
授業はやっぱり難しいです。けど演習がけっこう分かりやすくてためになるので、演習はこのままでいいと思います。授業のほうをもう少し分かりやすくしていただけるとありがたいです
今回の範囲は、記号がとて多くてきたので、それらの記号の意味を覚え、定理の内容も覚えたが、どのように使うのが、よくわからなかった。もう少し、講義録の方でも構わないので、例題をのせてはどうか? と思います。試験問題は難しく感じた。試験前日から風邪をこじらせたのがつらい。もし試験終了後に追試をして下さると非常に助かります。また、この範囲の勉強をしておいて、理解を深めたいです
講義のときの話を整理してから話してほしい。すじからそれで話していることが多い。同じ話は4回きけば覚える(ナビアーストークス方程式)
今回のテストもなかなか楽しく、なかなか苦しかった。(1)については方向微分などの概念についてしっかり理解していなかったのでできなかった…。ベクトル解析などについては本当に初心者なので、“線積分”“div や rot の意味”などについて、基礎の基礎からお聞きしたかった。(自分が不勉強であったのはもちろんだし、“とりあえず放っておいて先の勉強をしていくうちにいつのまにか分かっているものだ”と勝手に思っている)
演習の時間に扱った問題に対する解答を配付していただけたことが非常にありがたかった。恥ずかしいくらい不勉強な私に勉強するきっかけを与えてくれたような気がします。イソベ先生、ありがとうございました。井上先生、興味深い講義録ありがとうございました。わかったような気になれて、楽しそうだなという気になれたのですが、やはりわかったような気になっていただけで、全然わかっていなかったようです。期末はボロボロでした。追試よろしく願います
線積分が分かりません。物理が嫌いで、この分野も好きになれない
前期と同じで難しい内容だった。試験も相変わらずできない。特に試験前には何か対策をしようとしても、何をしたらよいのか全くわからないのが辛い。何か勉強をしても、何もなくても点数が変わらないような気がして、やる気が出なかった
ベクトル解析の勉強をもう少ししていればよかったと反省しています。同時に線形代数の復習もしておかなくてはと思いました
講義中に話される数学的、或いは物理的な事象の例は大変興味深かったのですが、それによって頭の中が混乱することが度々ありました
n次元版の Gauss の定理とかがあると聞いたのですが、そういうちょっと発展的で魅力的なものを補足みたいな形で出してほしかったです。その意味ではHK積分のところはとてもおもしろかったです。あのような標準的なものから半分くらいズレている理論は個人的には非常に好きです。授業テキストは、まだ作りかけでちょっとコンテンツにばらつきがあるように感じました。
感想というか、最近気付いたこと [として色々書かれていたが私には読めない]
期末試験は難しく感じました。計算量の多さを除けば良問だったと思います。ただその計算量が厳しく、解ける見通しが立ってもなかなか解く気になれない問がいくつかありました。ラプラシアン の極座標表示や $1/(1+x^4)$ の原始関数などはその場でさっと計算出来て当然という扱いなのでしょうが。
演習に関しては、今学期のスタイルが一番良かった。このスタイルか集合と位相の演習が一番参加しやすくて良い。まだ、解答は終了していないが、現時点では(3)と(5)が解き終わっている。これらに誤りがなければ、今学期の解析概論の成績は素点では[推測計算]、依って[推測計算]なので大丈夫だと思うが、油断はできない。Hilbert空間についてはとうとう触られることはなかったが、一般に、「解析学を学ぶにあたって必要なことなのだろうか?

表 2: 解析概論第 II 期末試験感想 2 (2005-2-7)

[学科] 講義等への要望、感想等
<p>感想文を提出したいと思います。</p> <p>まず、感想文遅れてすいません。パソコンが壊れてしまって、今まで送れませんでした。</p> <p>今回の期末試験も難しかったですね。三時間以上頭を絞って何とか答案を埋めました。おかげさまで何とかはなりました。</p> <p>後期の授業は零集合などの概念を取り入れた Riemann 積分の話などは僕にとって刺激的でした。一年の頃証明に苦心した面積確定の条件などの命題があんなにも簡単に証明されたことには驚きましたし、平面が可算個の直線では覆えないなどの命題が零集合を考えれば自明となるなど本質を捕らえているようで好きでした。また、HK 積分などの話題は友人とも何度も話に上り刺激的でした。ただ、RiemannStieltjes 積分など、技術的な側面ばかりが取り上げられややその意義が僕にはわかりづらかったものもあり、もう少し多様体などの話と一緒に詳しくされたら良かったです。</p> <p>でも、前期後期を通して多くの話題を取り上げ、僕にとっては大変おもしろかったです。</p> <p>あと、講義室が後期は少し大きすぎたと感じます。あの時間帯にあんな日当たりがいいと眠気を抑えるのも時に大変になります。</p> <p>演習については前期後期ともに良かったのですが、前期に比べやや後期は難易度が下がりちょっと物足りなかったです。</p> <p>一年間通してお疲れ様です。ありがとうございました。</p>