

中間試験時での学生諸君の感想文について

表 1: 解析概論第 I 中間試験感想 1 (2005-07-01)

講義等への要望、感想等
<p>E: 2 ページ目以降、白紙なので、こちら……。話題の飛び方がきついように感じます。他学科ゆえ、質問するのがはばかれるのも物理科の方々が来なくなる原因と思います。講義内容の大まかな所はプリントで分る(今回のこのテストの結果では、分るとは言い難いのですが、これは本人の不勉強なので、)ので、どちらかと言うと脱線した話を目当てに聞いています。そういう成績的な無駄を最近嫌う傾向にあるので、それも人がいなくなる一因かもしれません。</p>
<p>M: 授業は分かりやすいと思っています。たまに少し難しいときもあります。テストは難しかったです。もう少し易くしてもらいたいと思いました。でも、解いていて、楽しい問題だと少し思いました。演習は授業と関係の深い問題を出してもらいたい。あと、よければ演習問題の解答をもらいたい。</p>
<p>M: 授業が面白いのはいいが、雑談が多すぎて、大事な部分が頭に全く入らなくて困る。</p>
<p>M: 講義録が授業前と後で若干変わるようだが、授業前にプリントしておいたものが、授業後に改訂されると嫌な一方、授業中に講義録がないと意味不明なのでどうしてもそうならざるをえないので困っているのは僕だけだろうか?あと先生の話に関しては「言葉というのは共通の理解があってはじめて成り立つ…」のような事を言っておられましたが、先生の講義を聞いてからその言葉を聞くと妙に説得力があります。あと講義録にもう少し例を書いて頂けると分かり易いと思います</p>
<p>P: 演習問題に解答をつけて欲しい。何をやっているのかいまイメージがわからない</p>
<p>M: 講義を聞く上で学生が気になるのは、ある定義・定理が新しく提示された場合、 (1) それがどのような目的で(背景があって)考案されたのか、どのような役に立つのかという点と、 (2) その定義自体の意味、定理の証明の過程の 2 点が主だと思います。 井上先生の講義では (1) に主眼をおかれているものと思いますが (2) の方が不十分である故に学生の理解(定理、定義への)が足りなくなるのではないのでしょうか。「それはレジュメに書いてある」とは思いますが、そうすると「じゃあ、書いてあるなら出席しなくていいや」と思う学生も出てくるのではと僕は思います</p>
<p>? テストの感想を書きたかったのですが時間がとても厳しくてまにあいませんでした。 もうしわけありませんがメールで送らせてもらいます***です。 先生の授業は凡人には理解しがたく、先生が楽しそうに話している分、授業に参加できないことが大変残念です。 提案なのですが、演習に出題されている問題をもっと授業に沿ったものにしてはどうでしょうか非常に抽象的な授業は演習という具体的なもので理解を深めたいです。 私からは以上です。 メールで送る形になってしまいもうしわけありませんでした。 それではしつれいします</p>
<p>M: まったく出来ません。web 上に演習の問題、特に答をのせて欲しいなあ。すべての問題をのせてくれと、そんなぜいたくは言いません。このぐらいいは出来ないとダメだ、みたいな問題でいいんで、週 1、2 問程度でいいんで、もちろんたったの 1、2 問でそんなことをやるのは難しいのはわかっていますが、お願いします。</p>

表 2: 解析概論第 I 中間試験感想 2 (2005-07-01)

講義等への要望、感想等
M: ムズかしいです。上半連続とかはやってない気がします。
M: ホームページ上の講義ノートの分量が多く、「最低限の知識の習得にも苦勞している」私のような人には、どこが初歩でどこが応用なのか、自分の位置と到達度はどの程度なのか、といったことを見分けるだけで一苦勞です。マニュアルのマニュアルではありませんが、「ものすごく見やすく少ない」ものがあれば個人的にはありがたいと思っています。時々「分かった!」という感覚に出会えた方が勉強が楽しくなると思うので。
P: 授業で何をやっているか、理解しにくい。説明を聞いてもなるほどと思えない。あまりにも抽象的すぎる気がする。数学科だけではなく、物理の人も選択必修のような形でとっているのもっと具体的な例を示して欲しい。(物理科の人に言うべきかもしれない)物理学科の人が減ったのには、以上のような理由もあると思う。
P: 期末テストまでにはもう少し何とかしたいと思います。演習の大切さを痛感しました
P: 演習の時間に講義をしてほしくなかった。あと、もう少し例題とかをやってほしかった。
M: [授業について] (講義ノート)・講義ノートの内容が難しい…。 ・講義ノートに出てくる単語で他の本で調べても見つからないものや見つかっても定義が少し違う事があったりして、どちらが一般的なのか(よく使われる定義なのか)わからないときがある。 (講義について)・物理でどのように使われているか?物理学者はどのように極限を扱っているか?等、他の分野とからめた話が面白い。 ・先の方(後期以降)で習う内容がちりばめられていて(難しかったり、分らなかつたりする時がある)色々興味をわく授業で良い。 (その他)・**学校の***先生(解析系)が「井上先生には学生時代からお世話になっているので会ったら、よろしくお伝え下さい」と言っていました。 [演習について]・一問一問細かくやっていて、授業後に非常に頭を使った感じがする。 ・板書での質問は痛いときもあるが、将来に役立ちそうだと思う
P: 勉強不足です